



Huddinge

YRKANDE

Kommunstyrelsen

Datum: 2025-11-26
Diarienummer: KS-2024/2056



Ärende 35 Miljöprogram för Huddinge kommun 2026–2029

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

- 1 Ärendet avslås.
- 2 Kommunstyrelsen får i uppdrag att ta fram ett miljöprogram för år 2026–2029 baserat på Sverigedemokraternas förslag till Mål och budget 2026–2028.

Motivering

Miljöprogrammet förhåller sig till kommunens antagna Mål och budget. Då Sverigedemokraterna har föreslagit en helt annorlunda målstruktur får det följdverkningen för den här typen av styrdokument. Vi anser inte att program, planer och andra styrdokument ska vara rent politiskt framtagna utan kräver ett samspel mellan förvaltning och politiken. I detta fall är det inte möjligt för vår del.

När kommunen hanterar program som är starkt beroende av antagen Mål och budget brukar partier som presenterar egna förslag till Mål och budget avstå från att delta i beslutet. Miljöprogrammet föreslås dock vara gällande långt in i kommande mandatperiod och vi anser därför att beslutsärendet behöver hanteras på ett något annorlunda sätt – trots att programmet per automatik skulle behöva revideras om Sverigedemokraterna styrde kommunen.

Under beredningen av ärendet har Sverigedemokraterna varit konstruktiva och försökt förbättra ett program som baseras på andra partiers budget och vi lyfter här några av de delar som vi anser problematiska, oavsett vilken övergripande inriktning på programmet som de olika partierna kan tänkas ha.

Temaområde 1: Klimat och energi

I målen framgår att kommunkoncernen ska arbeta för minskade geografiska utsläpp, minskad klimatpåverkan från transportsektorn och minskad klimatpåverkan från konsumtion. Medan dessa mål kan vara beaktningsvärda ser vi inte att kommunen har möjlighet att påverka nämnvärt, där risken är att målen snarare get ett negativt utfall på samhällsnivå.

Transportsektorn står för en stor andel av Sveriges utsläpp av växthusgaser, medan kommunen kan och bör arbeta för att minska transportsträckor så är risken att arbetet i stället leder till att försvåra resandet (då det i förhållande till målet är bättre att en bil står stilla, än att invånare har goda resmöjligheter).

Vi står helt bakom att invånarna ska ha möjligheten att konsumera klimat- och miljömedvetet, men vi ser också att detta tenderar att övergå från en möjlighet till en skyldighet i verksamheterna – exempelvis inom måltidsplaneringen.



Temaområde 5. Informera och engagera

Det är viktigt att informera och engagera, men det är inte ett mål i sig – det är ett verktyg för att uppnå andra mål. Genom att det ligger kvar som ett eget temaområde finns det en överhängande risk att kommunen använder resurser i syfte att informera och engagera, utan att det ger några resultat för vare sig miljön eller klimatet. Som exempel kan här lyftas bidraget för miljöförbättrande insatser som har gått till studiecirklar, föreläsningar, workshops, utbildningar, informationsspridning och teaterföreställningar, men sällan till insatser som leder till konkret miljöförbättring.

Sverigedemokraterna föreslog därför under beredningen av det reviderade miljöprogrammet att temaområdet skulle strykas och inordnas som aktiviteter under de andra temaområdena.

Övriga synpunkter

Det är positivt att miljöprogrammet lyfter problemet med målkonflikter, att vissa mål i programmet krockar med mål i andra styrdokument. Vi hade gärna sett en utveckling av denna del under respektive delmål för att på förhand få en bättre bild av vilka konflikter som kan komma att behöva hanteras.

Vi hade även gärna sett en tydligare konsekvensanalys av programmet kring hur verksamheterna påverkas. Behovet av detta har blivit tydligt givet tidigare programs påverkan på exempelvis elevresor inom ramen för internationellt utbyte samt måltidsverksamhet.

Slutligen vill vi tacka såväl förvaltning som de andra partierna för givande diskussioner och en väl ordnad process för hanteringen av programmet, även om vi inte står bakom slutresultatet.

Felix Byström

Sverigedemokraterna